

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение основная общеобразовательная школа № 24
имени Б.И. Ткаченко х.Северокавказского муниципального образования
Новокубанский район

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам ВПР по русскому языку в 8 классе

В ВПР приняли участие 2 обучающихся 8 класса МОБУООШ № 24 им. Б.И. Ткаченко. Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «4» – 100 % (2 человека). Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 100 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 100 %.

Сравнительный анализ результатов (отметок) МОБУООШ № 24 с результатами (отметками) муниципалитета, региона, РФ представлен в диаграмме:

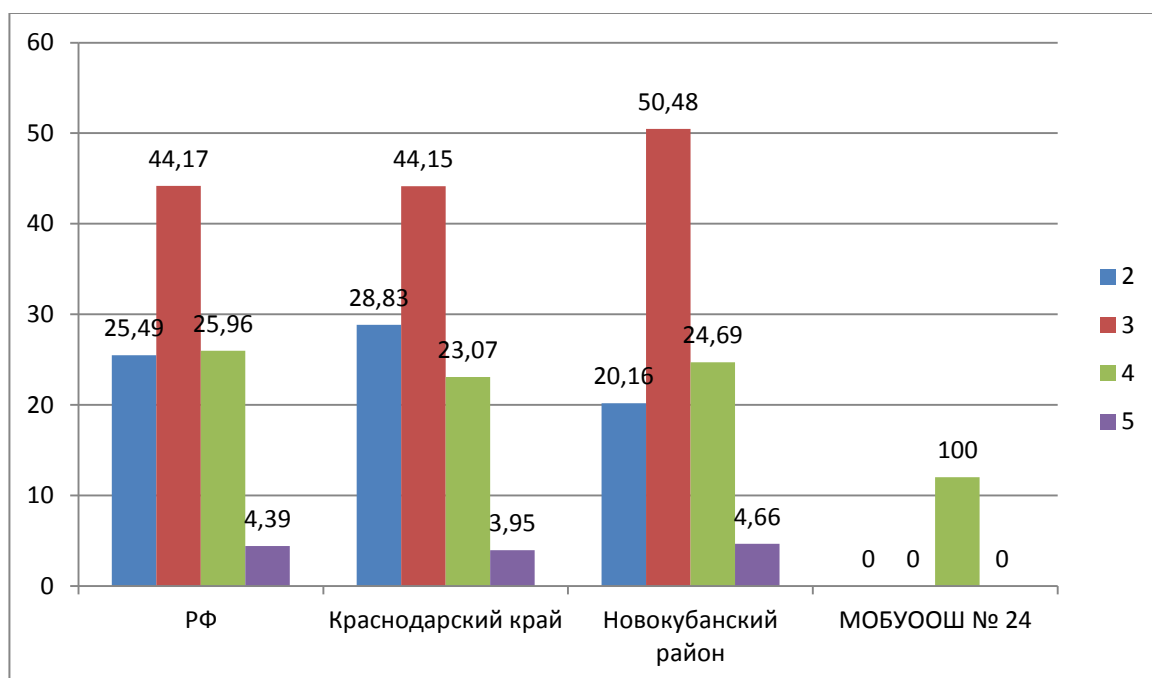


Диаграмма наглядно демонстрирует, что количество отметок «4» в параллели 8 классов превышает уровень РФ (на 74,04%), региона (на 76,93%), муниципалитета (на 75,31%).

Индивидуальные результаты обучающихся 8 класса по русскому языку в соответствии с результатами ВПР

В соответствии с результатами ВПР-2020 по русскому языку в 8 классе, представленными в форме «Ф1_Индивидуальные результаты», проанализируем выполнение заданий каждым учащимся.

Из формы Ф1 мы видим, что:

1. обучающийся № 80001 получил 0 баллов по девяти критериальным показателям - № 3.1,3.2,4.1,4.2,5,11.1,11.2,13.1,13.2 и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».

2. обучающийся № 80002 получил 0 баллов по пяти критериальным показателям - № 3.1,3.2,6,11.1,11.2 и получил отметку «4», что соответствует его годовой отметке «4».

Таким образом, из 2 обучающихся, писавших ВПР, все задания не выполнил ни один учащийся. Отметки соответствуют выставленным годовым отметкам у 2 учащихся (100%).

Такой детальный анализ невыполненных заданий каждым обучающимся позволит учителю выявить критериальные показатели и определить тематику для работы со школьниками класса, составить тематическое планирование дополнительных занятий с учащимися.

Тематическое планирование групповой работы по устранению пробелов по результатам ВПР в 8 классе

№	Критериальный показатель/тематика занятия	Шифр обучающегося	Дата
1.	Соблюдение пунктуационных норм. Повторим пунктуацию.	80002 данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку 8 класс и, соответственно, КТП	
2.	Правописание предлогов.	80001, 80002 данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку 8 класс и, соответственно, КТП	
3.	Правописание союзов.	80001	
4.	Грамматические нормы.	80002	
5.	Комплексный анализ текста. Построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов	80001, 80002 данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку 8 класс и, соответственно, КТП	
6.	Орфоэпия. Орфоэпические словари	80001	
7.	Стилистическая окраска слов.	80001	

При детальном анализе выполнения заданий и соответствия уровня усвоения программного материала учащимися, видим, что

– 2 обучающихся (100 % от числа писавших) не усвоили программный материал по теме «Правописание предлогов». Таким образом, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП.

– 1 обучающийся (50 % от числа писавших) не усвоил программный материал по теме «Правописание союзов». Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП.

– 1 обучающимся (50%) не усвоен программный материал по теме «Грамматические нормы», данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП.

– 1 обучающегося (50%) вызвало затруднение в расстановке знаков ударения. Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП.

– у 2 обучающихся (100%) вызвало затруднение ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП.

– у 1 обучающегося (50%) наблюдается дефициты в усвоении программного материала по теме «Стилистическая окраска слов». Данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 8 класс и, соответственно, КТП.

– у 1 учащегося (50% от числа писавших) вызвало затруднение определение основной мысли текста, предлагаемого для прочтения, данную тему рекомендуется вынести для изучения в рамках учебного предмета, изменив рабочую программу по русскому языку, 6 класс и, соответственно, КТП

Решение:

1. Бабичевой Анне Николаевне, учителю русского языка и литературы, до 30.11.2020 проанализировать выполнение заданий каждым учащимся, определив тематику заданий, с которыми учащийся не справился или справился частично, не получив максимального балла.

2. В соответствии с аналитикой

– до 30.11.2020 создать индивидуальные маршруты по устранению дефицитов в усвоении программного материала обучающимися;

– до 01.12.2020 разработать тематическое планирование для дополнительной работы по группам по устранению дефицитов в усвоении программного материала по русскому языку обучающимися;

– до 01.12.2020 внести изменения в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета русский язык, 8 класс, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, учебному курсу

3. Вольман Галине Ивановне, заместителю директора по УВР, до 15.12.2020 внести изменения в ВШК, до 27.12.2020 провести административную проверочную работу по выявленным в ходе анализа результатов ВПР по русскому языку в 6 классе дефицитам в усвоении программного материала по итогам 5 класса.

Аналитические данные по результатам ВПР по русскому языку по параллели

Анализ показателей выполнения заданий ВПР-2020.

Анализ осуществляется на основании аналитических данных формы «Достижения планируемых результатов».

Данные анализа послужат материалом для внесения изменений в Программу развития универсальных учебных действий.

Задание 1 «Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания».

В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелено на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания учащиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматикоинтонационный,

смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. В работе проверялись знания обучающихся основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования.

Анализ результатов выполнения задания 1 показывает, что 100 % обучающихся 8 класса МОБУООШ № 24 им.Б.И. Ткаченко справились с переписыванием текста, при этом 100 % получили положительные результаты за соблюдение орфографических норм, 100% – за соблюдение пунктуационных норм при переписывании текста, 100 % не нарушили письменные нормы русского языка. Отметим, что показатель по критериям 1К1 на 0,52% ниже РФ, 0,3% ниже регионального показателя, но на 3 % выше муниципалитета, по критерию 1К2 показатель ОО на 2,0% выше муниципалитета, однако на 6, 29% ниже регионального и 7,54% РФ, показатель 1К3 выше показателей муниципалитета на 3,33%, региона на 4,77%, РФ на 4,91%.

Средний процент выполнения задания 1 **по критерию 1К1 «Соблюдение орфографических норм»** составляет 87,5 %. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 50 % – отметка «5»; 50 % – отметка «4».

Данные показатели входят в поле образовательных дефицитов учащихся, так как данное задание требует знания большого массива орфографических правил, понимания условий выбора орфограмм, умений различать части речи, части слова, соотносить правило с конкретным словом, обладать развитыми регулятивными навыками в области самоконтроля и самокоррекции. Важно учитывать разные методические подходы при изучении орфограмм, выбор которых регулируется орфографическими правилами (констатирующими и регулирующими) и с непроверяемыми орфограммами (первая из них имеет дело с множеством слов, определяемых одним словом, а вторая – с отдельными словами). Повышает орфографическую грамотность обучающихся подбор ими однокоренных слов, потому что большая часть слов в текстах при списывании требует поиска проверочных слов. Орфографические умения и навыки – это интеллектуально-моторные действия обучающихся, поэтому необходимо уделять внимание правилам написания на основе морфемного и морфологического анализа слов в связи с тем, что правильное написание таких слов, как в глубоком, услышишь, вспыхивают, виднеется, не найдешь к деревенским, простится и др., требует от обучающихся умения определять части речи, части слова, знания морфологических признаков имён существительных, прилагательных, глаголов, умения видеть условия выбора орфограммы.

По критерию К2 «Соблюдение пунктуационных норм» – средний процент выполнения в школе составил 50 %, то есть половина участников ВПР-2020 владеет учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять однородные члены предложения (подлежащее, сказуемое, дополнение); осуществлять постановку знаков препинания в простом

предложении с однородными членами (без сочинительных союзов) и в сложном предложении с соединительным союзом. В основу выполнения задания положены базовые умения учащихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания. В целом уровень выполнения учащимися задания по данному критерию по группам в процентном соотношении следующий: на «5» баллов – 0 %; на «4» балла – 50 %, на «3» балла – 50 % учащихся.

Невысокий процент выполнения учащимися задания по этому критерию объясняется уровнем сформированности определённых коммуникативно-речевых умений: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространённые или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике учащихся 8 класса. Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуально-мыслительные действия пишущего, тесно связанные с развитием речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся. Для этого эффективно следует использовать как грамматикосинтаксические, так и речевые упражнения: нахождение опознавательных признаков смысловых отрезков, требующих выделения знаками препинания; составление, моделирование, трансформация предложений по опорным словам (словосочетаниям), по заданной теме; лингвистические эксперименты, основанные на сравнении разных типов предложений; построение предложений в соответствии с коммуникативной задачей (побудительные, вопросительные, повествовательные, восклицательные) или по ситуации («немой» диктант); различные виды диктантов с элементами изложения, с продолжением, грамматическим заданием и др.); разные виды списывания (неизменного текста, осложнённое, выборочное, с творческим заданием) и др. Активизировать употребление синтаксических конструкций поможет обращение к текстам в учебной литературе по другим предметам, звучание мультфильмов, пересказ текста, аудирование и одновременная запись текста. Пунктуационные нормы определяются как грамматико-синтаксическими особенностями предложения, так и логико-предметными значениями, выражаемыми в предложении, поэтому учителю целесообразно уделять особое внимание на уроке наблюдению над ритмомелодикой предложения. Опора на речевой слух во внешней и внутренней речи приучает учащихся наблюдать за интонацией предложения, т.к. эти действия, сознательно регулируемые учащимися во время письма, создают условия для выбора нужного знака препинания. Пунктуация теснейшим образом связана с коммуникативной сферой языка и речи. Владение пунктуационными нормами является показателем уровня речевого развития ученика, так как умение расставлять знаки препинания в чужом высказывании

свидетельствует об адекватном понимании пишущим его смысла, а умение расставлять знаки препинания в собственном высказывании – об осознанности пишущим их назначения по смыслу текста; учителю необходимо раскрывать ученикам назначение пунктуации и знаков препинания не только на уроках изучения пунктуационных норм, но и на уроках развития речи; знакомить обучающихся с функциями знаков препинания (знаки завершения, знаки разделения), регулярно работать над интонационным рисунком предложения.

Показатели по критерию К3 «Правильность списывания текста» проверяют сформированность у учащихся как овладение правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). Умение удерживать небольшие фрагменты текста в краткосрочной памяти, способность концентрироваться при выполнении задачи, регуляция эмоционального состояния в стрессовой ситуации – всё это направлено на выявление умения учиться, характеристику личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность). Обобщённые данные диагностики по выполнению задания по критерию К3 отражают следующую тенденцию: учащиеся допускают перестановку, замену и пропуск букв (описки, не приводящие к ошибке), пропускают одно из слов или вставляют лишнее, осуществляют исправления (от одного и выше). Это может объясняться не только пробелами в содержании предмета, но и психолого-педагогическими особенностями учащихся. Списывание как специальное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, поэтому учителю необходимо совершенствовать методику обучения списыванию для развития языковой (правописной) компетенции. Учитывая, что проверяемые орфограммы являются базовыми для дальнейшего освоения норм письменной речи в 5-9 классах, необходимо ориентировать учащихся на обязательное слоговое и орфографическое проговаривание записываемого, что приучит их к самоконтролю (регулятивные УУД). Важную роль в подготовке обучающихся к осложнённому списыванию играет зрительная, словесная, зрительно-словесная подготовка. Для этого целесообразно проводить орфографические разминки, различные виды диктантов (объяснительный, творческий, свободный, с языковым анализом текста и др.), комментированное письмо, составление опорных схем по правилам, осуществление поиска слов на определённую орфограмму в разных источниках информации, этимологический анализ слов и др. В целом методика обучения орфографии и пунктуации требует дальнейшего совершенствования работы учителя на основе перехода на деятельностную парадигму обучения русскому языку, на текстоориентированный подход, с

применением эффективных методик обучения, в основе которых – рациональное сочетание особенностей содержания школьного курса русского языка и развитие универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) с опорой на редактирование чужого и собственного текста как по образцу, так и без него, активизацию на уроках медленного чтения, работу с деформированными текстами, использование различных видов диктанта (объяснительного, выборочного, зрительного, комбинированного и др.).

В целом уровень выполнения учащимися задания по данному критерию по группам в процентном соотношении следующий: группа учащихся, выполнившая ВПР на «5» баллов – 100 %.

Показатели по критерию К1 «Морфемный разбор слова» предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. Морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова. Словообразовательный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи. В целом уровень выполнения учащимися задания по данному критерию в процентном соотношении следующий: на «5» баллов – 100 %.

Показатели по критерию К2 «Морфологический разбор слов». Направлен на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова. Уровень выполнения учащимися задания по данному критерию в процентном соотношении следующий: на «5» баллов – 100 %.

Критерий К3 «Синтаксический разбор предложения» направлен на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Уровень выполнения учащимися задания по данному критерию в процентном соотношении следующий: на «5» баллов – 50 %, на «4» балла – 50% учащихся.

Задание 3.1 и 3.2 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи. Умение орфографически правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний. Уровень выполнения учащимися задания по данному критерию в процентном соотношении следующий: на «5» баллов – 0 %, «4» балла – 0%,

«3» балла-0%, «2» балла- 100% учащихся. Данное умение не сформированно, учащиеся не могут распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний.

Задание 4.1 и 4.2 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи. Умение орфографически правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний. В целом уровень выполнения учащимися задания по данному критерию в процентном соотношении следующий: на «5» баллов –50 %, на «4» балла 0%, на «3» балла 0%, на «2» балла 50%.

Критерий задания 5 направлен на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). Уровень выполнения данного задания по пятибальной шкале: на «5» баллов 50%, на «4» балла 0%, на «3» балла 0%, на «2» балла 50%.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Уровень выполнения данного задания по пятибальной шкале: на «5» баллов 0%, на «4» балла 25%, на «3» балла 0%, на «2» балла 75%.

Задание 7.1 и 7.2 умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, находить границы причастного и деепричастного оборотов. Умение обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. В целом уровень выполнения учащимися задания по данному критерию на высоком уровне, в процентном соотношении следующий: на «5» баллов – 100%.

Критерий задания 8.1 и 8.2 умение опознавать предложения с деепричастным оборотом, обращением; находить границы деепричастного оборота, обращения в предложения, умение обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. Уровень выполнения учащимися задания по данному критерию на высоком уровне, в процентном соотношении следующий: на «5» баллов –100%.

По критерию задания 9 проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Уровень выполнения учащимися задания по данному критерию в процентном соотношении следующий: на «5» баллов –50%, на «4» балла-50%.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте. Уровень выполнения учащимися задания по данному критерию на высоком уровне, в процентном соотношении следующий: на «5» баллов – 100%.

Задание 11.1 и 11.2 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Уровень выполнения учащимися задания по данному критерию на низком уровне, в процентном соотношении следующий: на «5» баллов – 0%, на «4» балла – 0%, на «3» балла – 0%, на «2» балла 100%.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Уровень выполнения учащимися задания по данному критерию на высоком уровне, в процентном соотношении следующий: на «5» баллов – 100%.

В задании 13.1 и 13.2 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). 50% учащихся справились на «5» баллов, 50% на «2» балла.

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (учебноязыковое умение) и проверят умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национальнокультурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты). Уровень выполнения учащимися задания по данному критерию на высоком уровне, в процентном соотношении следующий: на «5» баллов – 100%.

Решение:

1. Вольман Галине Ивановне, заместителю директора по УМР, до 15.12.2020 на основании аналитических данных внести изменения в Программу развития универсальных учебных действий.

2. Гриценко Екатерине Валерьевне, руководителю ШМО учителей гуманитарного цикла, до 1.12.2020 провести внеочередное заседание школьного методического объединения, разработать план работы ШМО в соответствии с предложенным материалом, организовать взаимопосещение уроков русского языка в 6 классах.

3. Бабичевой Анне Николаевне, учителю русского языка и литературы, на основании методологического анализа строить уроки русского языка и литературы (текстовый анализ).